

## О КАЧЕСТВЕ РЕШЕНИЙ В КАПИТАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТЕ ПО УРАЛЬСКОМУ РЕГИОНУ

### Актуальность

Становление рыночных отношений в России последних лет потребовало пересмотра качества принимаемых решений на всех уровнях: политическом, стратегическом, тактическом и исполнительском. В этой связи актуальны вопросы типологии понятий и оценки динамики решений. В статье этот материал подан в графическом формализме.

### Типология понятий

Начало иерархии понятий по термину «Деятельность в комплексном промышленном строительстве (КПС)» приведено на рис. 1.

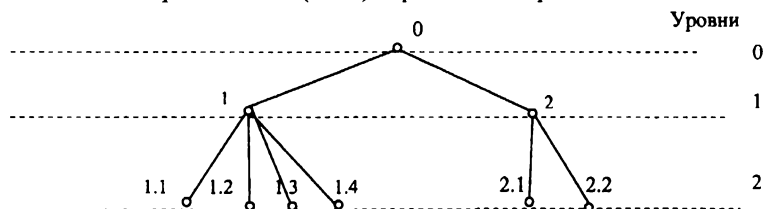


Рис. 1. Начало иерархии понятий по термину «Деятельность в комплексном промышленном строительстве»

(1 – участники деятельности, 2 – итоги деятельности, 1.1 – политики, 1.2 – стратегии, 1.3 – тактики, 1.4 – технологии, 2.1 – по этапам жизненного цикла, 2.2 – по виду результата)

Дальнейшая детализация представлена на рис. 2.-7.

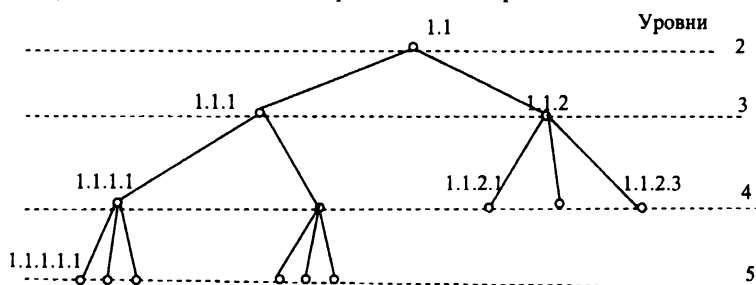


Рис. 2. Иерархия понятий по термину «Деятельность на политическом уровне решений в КПС»

(1.1.1 – деятельность держателей контрольного пакета, 1.1.2 – деятельность совета директоров, 1.1.1.1 – внешняя деятельность, 1.1.1.2 – внутренняя

деятельность, 1.1.2.1 – законодательная, 1.1.2.2 – контролирующая, 1.1.2.3 – фискальная, 1.1.1.1.1 – выработка политических решений, 1.1.1.1.2 – выработка рыночных решений, 1.1.1.1.3 – выработка РР-решений, 1.1.1.2.1 – делегирование полномочий, 1.1.1.2.2 – распределение ресурсов, 1.1.1.2.3 – целеполагание)

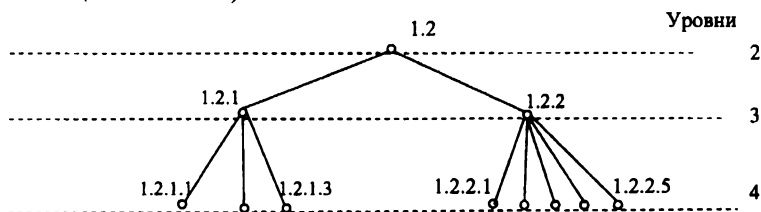


Рис. 3. Иерархия понятий по термину «Деятельность на стратегическом уровне решений в КПС»

(деятельность: 1.2.1 – руководителей / топ-менеджеров, 1.2.2 – замов, 1.2.1.1 – лоббирование, 1.2.1.2 – защита, 1.2.1.3 – управление, 1.2.2.1 – организация распределения ответственности, 1.2.2.2 – организация производственной деятельности, 1.2.2.3 – организация экономики, 1.2.2.4 – организация менеджмента, 1.2.2.5 – организация работы с персоналом)

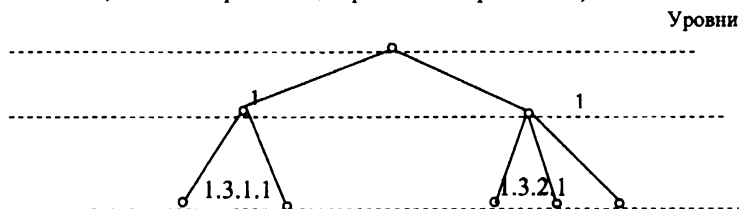


Рис. 4. Иерархия понятий по термину «Деятельность на тактическом уровне решений в КПС»

(деятельность: 1.3.1 – бригадиров, 1.3.2 – мастеров/ИТР, 1.3.1.1 – профессиональная, 1.3.1.2 – организационная, 1.3.2.1 – технологическая, 1.3.2.2 – управленческая, 1.3.2.3 – экономическая)

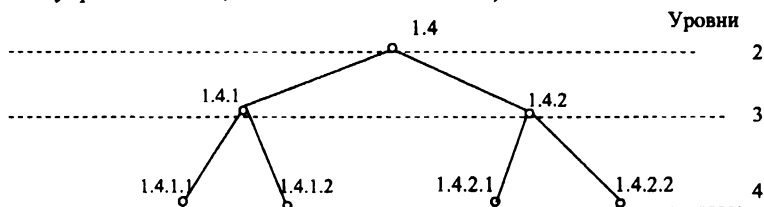


Рис. 5. Иерархия понятий по термину «Деятельность на технологическом уровне решений в КПС»

(деятельность: 1.4.1 – рабочих низкой квалификации, 1.4.2 – рабочих высокой квалификации, 1.4.1.1 – по подсобным работам, 1.4.1.2 – по основным работам низкой квалификации, 1.4.2.1 – по основным работам высокой квалификации, 1.4.2.2 – по отладочным работам)

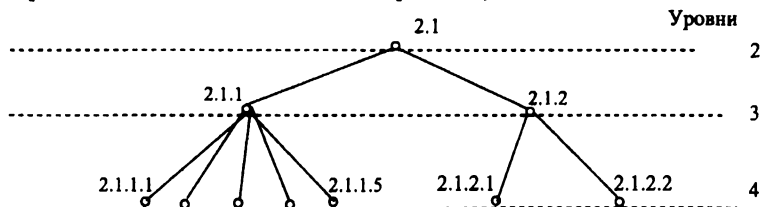


Рис. 6. Иерархия понятий по термину «Качество работ по этапам жизненного цикла в КПС»

(качество деятельности: 2.1.1 – по этапам жизненного цикла, 2.1.2 – по объекту, 2.1.1.1 – по созданию, 2.1.1.2 – по функционированию, 2.1.1.3 – по поддержке функционирования, 2.1.1.4 – по развитию, 2.1.1.5 – по замене, 2.1.2.1 – по системе, 2.1.2.2 – по продукции)

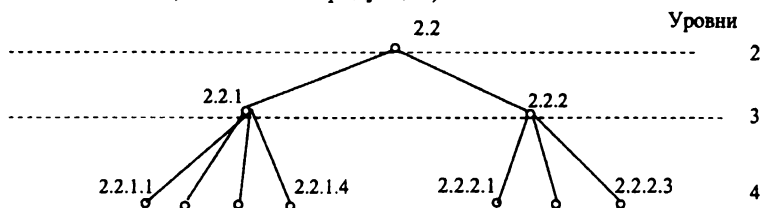


Рис. 7. Иерархия понятий по термину «Качество деятельности»

(качество: 2.2.1 – результата, 2.2.2 – процесса, 2.2.1.1 – материального, 2.2.1.2 – экономического, 2.2.1.3 – информационного, 2.2.1.3 – творческого, 2.2.2.1 – технологичности, 2.2.2.2 – своевременности, 2.2.2.3 – затратности)

### Динамика показателей

На рис. 8-11 приведены показатели качества решений в КПС по Уральскому региону.

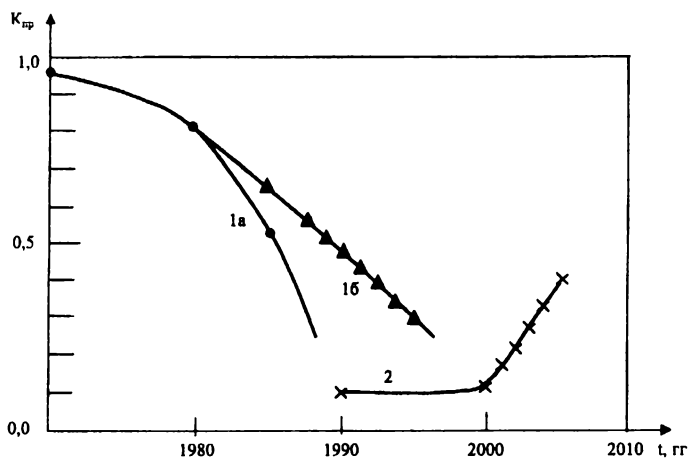


Рис. 8. Динамика качества политических решений в капитальном строительстве по Уральскому региону (1а – министерство, 1б – территориальные управления, 2 – учредители)

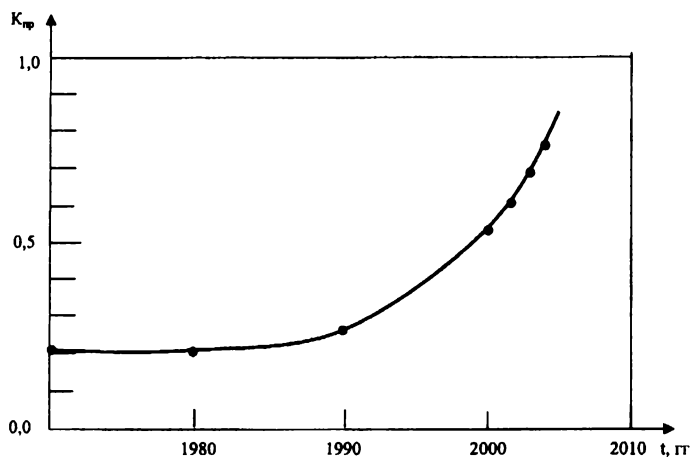


Рис. 9. Динамика качества стратегических решений в капитальном строительстве по Уральскому региону

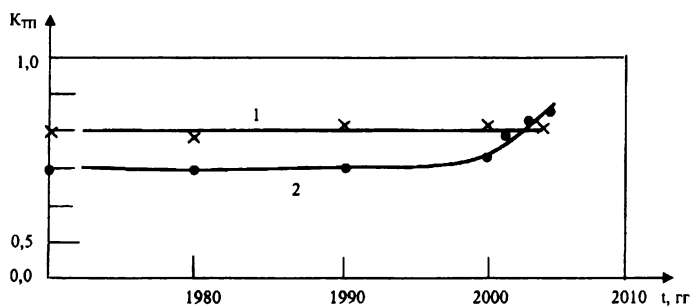


Рис.10. Динамика качества тактических решений в капитальном строительстве по Уральскому региону (1 – бригады, 2 – мастера/ ИТР)

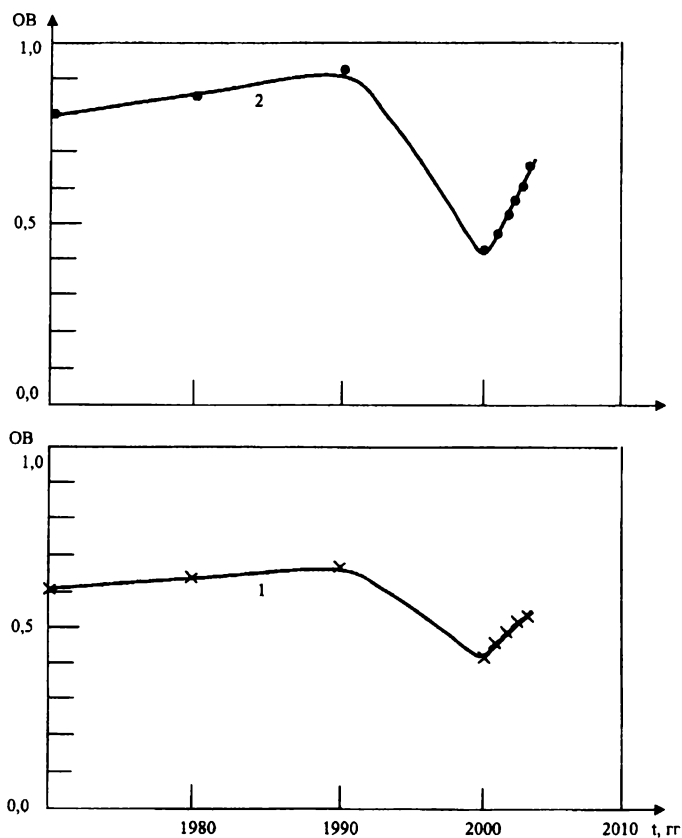


Рис.11. Динамика исполнительского уровня: относительная выработка (ОВ) в капитальном строительстве по Уральскому региону (квалификация строительных рабочих: 1 – высокая, 2 – низкая)

Вес квалифицированного рабочего был очень высок до 90-х годов. Но с падением объема производства их вес значительно упал, так как эта часть рабочих менее мобильна и более привязана к своему рабочему месту, чем рабочие средней квалификации. Вес рабочих средней квалификации на исполнительском уровне немного падал в 90-2000 гг., но в настоящее время он набрал прежний вес.

Вес среднего звена в руководстве предприятием вырос с 2000 года, но незначительно. Оно было и есть опорным в решении тактических задач предприятия. Вес бригадиров остался неизменным (высоким) в процессе руководства бригадой.

Руководители предприятий строительного комплекса имели самостоятельность, но ее постоянно придерживали верхние руководители (партия, министерство, главк). С 90-х годов их роль в управлении предприятием резко выросла. И они являются основным опорным звеном в руководстве предприятия.

Вес министерств и территориальных управлений на политическом уровне падает с 90-х годов. Предприятия самостоятельно начинают занимать свою нишу на рынке.

Вес учредителей с 90-х годов растет, но незначительно, примерно до 0,4. Им надо еще много работать, чтобы иметь больше веса в работе предприятий.

Картину дополняет материал рис. 12 и 13.

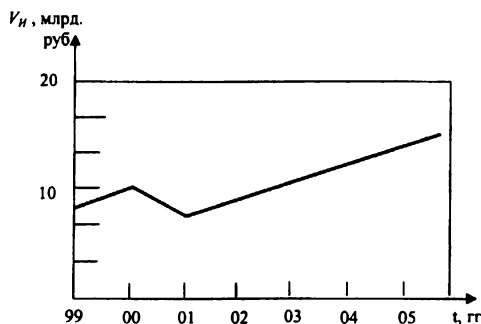


Рис. 12. Объем инвестиций ( $V_{и}$ ) по Уральскому региону

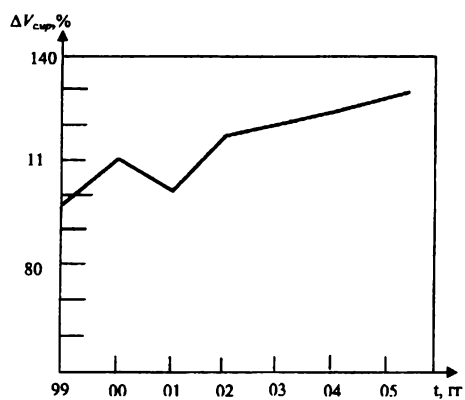


Рис. 13. Прирост объема строительно-монтажных работ ( $\Delta V_{\text{смп}}$ ) по Уральскому региону